ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Are there any categories of societies which have been exempted by Government from the purview of audit ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The accounts of every society or institution that is registered under the Mysore Co-operative Socicties Act are bound to be audited.

Sri S. SIVAPPA.—Why is discretion being allowed in auditing the accounts of certain societies, excluding certain other societies ?

Mr. SPEAKER.—That is a hypothetical question.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಧಿಕೃತವಾದ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಪಡೆದಿರುವ ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆಯು ಹಣವಾವ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂರವರಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುಬೇಕಾಗಿದೆ.' 'ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ 'ಸೀತಾರಾಂ' ಮಾತಿರುವಂತಹ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri G. V. GOWDA.—Is there anything to show that the Khadi Board is satisfied that the amounts of loan and subsidy given to these societies are spent for the purposes for which they were given and whether the Khadi Board has received the utilisation certificates ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The Khadi Board takes all precautions and necessary measures to see that the amounts given to these societies are properly spent.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈಚೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಇರುವ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I cannot answer according to the presumption of the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಏಳು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು 25 ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈಗಲೇ ಆಡಿಟ್ಟು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The supplementary is disallowed.

— —

Amount spent for the erection of new types of Name Boards and Caution Boards on P.W.D. Roads in Bangalore P. W. D Circle.

* *Q.*—56. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Government bepleased to state :

(*a*) the amount spent for the erection of new type of Name Boards and Caution Boards on the P. W. D. road in Bangalore P. W. D. Circle during the last three years ;

(*b*) the amount spent so far towards the repairs for the above Boards ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) Rs. 36,935.
(*b*) Rs. 6,684.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಹೊಸ ನಮೂನೆಯ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಇದ್ದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬರೆಸಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಳೆಯ ಬೋರ್ಡುಗಳಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲೇ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—These Name Boards are there just to indicate curves, narrow bridges and branch off roads etc.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 'Thank you' ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗಾಗಿ ಇದು ? (ನಗು)

(*No reply.*)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವಾಗ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಬರೆಸ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮವೇನಾದರೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆರುಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ಎಂಭತ್ತನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಯಿತು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—If damage is caused, it is necessary to carry out repairs. So it is spent.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆತ್ತಿಸಿ ಹಾಕಿಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಊರಿನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಮೈಲಿಗಳ ಹೆಸರು ಇವುಗಳ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲ ಇರುತ್ತಿದ್ದುವು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬರೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿತ್ತು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Recently, roads have been taken over by the P. W. D. and it is the responsibility of the road authorities to provide boards. The boards provided by the panchayats were not scientific. Just to bring them to the scientific standard, we have up up new boards.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇಂತಹ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬರೆಸಿ ಹಾಕಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳಾದುವು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದೀಚೆಗೆ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳು ಆದುವು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Those details are not with me.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಪೀಸ್ ವರ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಏಳು ಡಿವಿಜನ್ಸುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ರೋಡುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯೂ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ರಸ್ತೆಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸೈನು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವವರೇ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿ 36,935 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ 6,684 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋ

ನ್ಮರ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೈನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ನಲುವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣ ವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನವ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರ ಮೂಲಕವೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮಾತೇನುಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಟ್ಟಿಗೆ ಗೋಡೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಲ್ಲಿನ ಗೋಡೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri VEERENDRA PATIL.—That is a suggestion for action.

Payment of the teaching and management grants to the Junior Basic and Higher Elementary School of Kidiyur in South Kanara District.

* *Q.*—65. Sri B. BHASKARA SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the period for which the teaching and management grants are pending for payment to the mangement of Kidiyur Aided Junior Basic and Higher Elementary School, Udipi Taluk in South Kanara District;

(*b*) if withheld, what are the reasons for withholding the grants to that institution?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) (i) Maintenance grant for 1959, 1960 and 1961
(ii) Part of the teaching grant for 1961.

(*b*) For the wrongfull termination of services of a teacher.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಉಪಾಧ್ಯಾಯರೊಬ್ಬರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರಕಾರಣ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟ ಮೂರುತಿಂಗಳ ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ತಮ್ಮ ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಡಿ. ಇ. ಓ. ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅವರು ಆ ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ನನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ಪಾಠಶಾಲೆಯವರು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿದರು ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಇಂಟರೆಫಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಸಿ.ಪಿ.ಸಿ. 85ನೆಯ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ತಾರೀಖು 28-8-58ರಲ್ಲಿ ಆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಬಹುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಅದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Assuming that the termination of the services is wrongful is there anythihg provided in the Grant-in-Aid Rules for withholding the grant payable to the institution?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ವಿವರ ಇದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—I want a categorical answer from the Government.